



**VERBALE DELLA 27<sup>a</sup> RIUNIONE DEL CONSIGLIO DI STRUTTURA**  
**4 aprile 2016**

Il giorno 4 del mese di aprile 2016 alle ore 10:30, previa convocazione con nota prot. 686 dd 25/03/2016, si è riunito nei locali dell'INAF-Osservatorio Astronomico di Trieste il Consiglio di Struttura per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Selezione dei titoli dei progetti per borse di studio INAF**
- 2) Prioritizzazione delle richieste di fabbisogno di personale III liv. ricercatore e tecnologo per OATs.**

I rappresentanti di Macroarea sono stati invitati a partecipare alla discussione.

Sono presenti: il dott. Roberto Cirami, la dott.ssa Gabriella De Lucia, la dott.ssa Elena Mason, il dott. Lorenzo Monet, ed il Presidente, il prof. Stefano Borgani.

Rappresentanti di Macroarea dell'OATs: sono presenti la dott.ssa Valentina D'Odorico, il dott. Carlo Morossi, il dott. Giovanni Vladilo, il dott. Andrea Zacchei. Il dott. Massimo Persic è assente giustificato (congedo straordinario per studi).

Funge da segretario verbalizzante la dott.ssa Gabriella Schiulaz.

Il prof. Borgani saluta i presenti e ringrazia i rappresentanti di Macroarea OATs per la loro presenza alla riunione.

### **1. Selezione dei titoli dei progetti per borse di studio INAF**

Il Direttore ha inviato al Consiglio Scientifico OATs 3 titoli ed abstracts di progetti per borse di dottorato INAF con richiesta di ranking e successivamente li ha inviati al Consiglio di Struttura. Il progetto di Mario Nonino (*Tomography and radio emission in CLASH Clusters and Frontier Fields*) ha ottenuto il maggior punteggio (4.00/5.00), seguito dal progetto di Andrea Biviano (*The physics of galaxy evolution in cosmic structures*; 3.75/5.00). Le proposte verranno inviate alla Direzione Scientifica INAF.

### **2. Prioritizzazione delle richieste di fabbisogno di personale per OATs.**

A seguito dell'assegnazione all'INAF di 19 posti di ricercatore di III livello da parte del MIUR, Filippo Zerbi, recentemente nominato Direttore Scientifico INAF, ha inviato un e-mail ai direttori in merito alla riunione del Collegio dei Direttori prevista il successivo 7 aprile a Bologna durante la quale i direttori presenteranno le richieste di priorità delle Sedi. Le proposte dei direttori



rappresenteranno essenziale punto di partenza per la preparazione del piano che la Direzione Scientifica presenterà al CdA circa i criteri per bandire tali posti.

Il Direttore illustra ai presenti la tabella del Piano Assunzionale INAF. All'assegnazione straordinaria di 19 posti di Ricercatore di III livello, che non incideranno sulla pianta organica, vengono aggiunti ulteriori 12 posti a valere sul turn-over degli anni passati per un totale di 31 posti, dei quali 26 di Ricercatore e 5 di Tecnologo.

Nella delibera del CdA INAF n. 45/2015, 3 posizioni di Tecnologo risultano già assegnate rispettivamente alla sede centrale, a Brera e a Padova o Arcetri oppure OARoma (Laboratorio Nazionale "Adoni"). A 4 dei 7 posti di Ricercatore dal turn-over sono già stati assegnati i titoli ma non la sede, con profili molto specifici: *"Sole e space weather nel sistema solare"*, *"Astrofisica con imaging e/o spettroscopia dall'infrarosso al millimetrico"*, *"Sorgenti astrofisiche con variabilità temporale in survey ottiche e NIR"*, *"Ammassi di galassie e lensing gravitazionale"*.

Rimangono quindi 3 posti di Ricercatore e 2 posti di Tecnologo senza profili né sedi preassegnate dal totale dei posti del turn-over. Il Direttore dichiara la propria perplessità per la specificità dei temi di ricerca assegnata alle posizioni di ricercatore.

Scorrimento delle graduatorie trasmesse via email dalla dr.ssa Saura: il Direttore ricorda che lo scorrimento è obbligatorio su posizioni a valere sul turn-over che abbiano profili simili a quelli di graduatorie aperte.

Il Direttore ricorda che all'OATs gli ultimi posti assegnati sono stati quelli di ricercatore di G. De Lucia ed E. Mason e i due posti di Tecnologo di S. Galeotta e C. Knopic.

Il Direttore sottolinea che è sua intenzione presentare una richiesta di posizioni che sia utile rafforzare l'attività scientifica della struttura, che sia ben motivata e difendibile. Il Direttore esamina con i presenti le proposte avanzate da parte del personale OATs.

V. D'Odorico ha proposto 1 Ricercatore di MA5 per lo sviluppo di software per analisi dati di spettroscopia ad alta risoluzione, con la motivazione che attualmente all'OATs non c'è staff di ricerca che lo fa e per mantenere il coinvolgimento di alto profilo di OATs nello sviluppo della prossima generazione di spettrografi ad alta risoluzione.

P. Di Marcantonio ha proposto di richiedere 1 Tecnologo di MA5 per il gruppo di elettronica e SW di controllo per la strumentazione astronomica, ricordando le competenze acquisite in tale campo da OATs e che hanno portato i nostri tecnologi e ricercatori ad avere ruoli di leadership in tale campo all'interno di vari progetti, ultimo dei quali è ESPRESSO. Il gruppo ha perso unità di personale a causa dei pensionamenti.

F. Pasian ha richiesto, oltre alla stessa posizione proposta da Di Marcantonio, 1 Tecnologo oppure 1 Ricercatore di III livello per "data center" di missioni spaziali (Euclid in primis), e 1 Tecnologo oppure 1 Ricercatore di III livello per database ed archivi.

Il Direttore sottolinea come nel richiedere le posizioni di ricercatore si deve anche tenere presente il fattore discriminante costituito dall'ANVUR per la valutazione della ricerca: i ricercatori sono tenuti a presentare pubblicazioni, mentre questo non è obbligatorio per i tecnologi.

G. De Lucia ha presentato la richiesta di 2 posizioni di Ricercatore per la MA1, di cui 1 posizione per il settore Galaxy Formation e una posizione per Ammassi di Galassie e Struttura su Grande Scala dell'Universo.

A. Zacchei chiede se almeno uno di questi profili sia compatibile con uno dei 4 preassegnati dal CdA con delibera n. 45/2015.

Il Direttore risponde che il profilo che si avvicina di più alle richieste di MA1 è quello su *"Ammassi di Galassie e Lensing"*, ma che tale profilo risulta comunque troppo specifico e che quindi è sua ferma intenzione non richiedere una posizione con tale profilo.



C. Morossi richiede 1 posizione di MA2 generale senza profilo specifico. Viene evidenziata la sofferenza delle MA4 e MA3, sofferenza che comincia ad esser presente anche per MA2.

M. Ramella ha richiesto una posizione di Ricercatore di III livello per la divulgazione. Per questa posizione il Direttore sottolinea la necessità di una posizione forte da parte della Presidenza INAF, che ha però già messo in evidenza la scarsità di risorse in termini di personale da poter assumere per dedicare interamente alla divulgazione. L'opinione del Direttore è che per portare avanti la divulgazione serva un modello con una persona di staff che investa tempo nell'outreach, coadiuvata da un network di collaboratori su base volontaria. All'OATs l'applicazione di tale modello ha prodotto sin qui eccellenti risultati per la divulgazione grazie anche alla dedizione dell'addetto alla divulgazione, Massimo Ramella, e dei suoi più stretti collaboratori, in primis Conrad Boehm e Giulia Iafrate, nonché di un buon numero di volontari.

G. Vladilo per la MA3 non ha avanzato richieste di posizione per questa tornata, ma esprime il desiderio che la richiesta di una posizione per la MA3 permanga, eventualmente espressa nel piano triennale. G. Vladilo ricorda che MA3 è storicamente indirizzata su linee di ricerca separate nei campi del Sole e Space Weather, della ricerca sulle comete, e negli ultimi anni nel campo dell'astrobiologia con collaborazioni molto specifiche anche con ricercatori sia dell'INAF che di altri Enti. Il Direttore sottolinea come alcune linee di ricerca della MA3 come ad es. lo studio di Esopianeti per la specificità del tipo di ricerca si svolga anche nell'ambito della MA2.

Il Direttore, in assenza del rappresentante di MA4, sottolinea come la MA4 sia purtroppo in grave sofferenza, anche se la ricerca di astrofisica delle Alte Energie diventa sempre più strategica in quanto presenta svariati punti di contatto con diverse linee di ricerca di MA1, MA2, MA3 e MA5. Il Direttore sottolinea che sarebbe opportuno individuare giovani bravi e potenzialmente interessati a venire all'OATs, così da far crescere le Macroaree che si trovano al momento in sofferenza. Segue uno scambio di opinioni sulle strategie per individuare tali giovani presso la nostra Struttura e più in generale sulle strategie per rafforzare linee di ricerca in sofferenza.

Si svolge quindi un'ampia discussione per individuare i criteri per prioritizzare le richieste di personale di III liv. per OATs. Tale discussione coinvolge vari aspetti:

- l'attrattività di OATs per alcune linee di ricerca; è evidenziato dal Direttore il cospicuo numero di giovani ricercatori che sono venuti in OATs su linee di ricerca, soprattutto di MA1, grazie a grant individuali assai competitivi che tali giovani sono riusciti ad ottenere;
- la numerosità relativa di posizioni di ricercatore e di tecnologo disponibili in questa tornata;
- la destinazione delle ultime posizioni, compresa la ridefinizione dell'attività di un tecnologo recentemente acquisito, in seguito ad un accordo interno alla MA5;
- la necessità di garantire adeguato supporto, sia scientifico che tecnologico, ai maggiori progetti nei quali OATs è coinvolto;
- la necessità che i posti siano coperti da ricercatori dotati di eccellente profilo scientifico o tecnologico, e che siano motivati a far crescere in OATs delle attività di ricerca fortemente competitive.

Il Direttore inoltre sottolinea che 9 posizioni di III liv. potrebbero esser disponibili per INAF a valere sul turn-over 2016/2018, mentre a partire dal 2018 il turn-over raggiungerà il 100%. R. Cirami sottolinea come la sofferenza di personale tecnologo in alcune attività porti il rischio di perdita delle competenze acquisite negli ultimi anni e riconosciute a livello internazionale.



Il Direttore ribadisce che purtroppo questa è una situazione comune a varie linee di ricerca attive in OATs e che proprio per tale motivo tutte le posizioni sono preziose.

Nell'ulteriore ampia discussione sui titoli da assegnare ai profili, il Direttore suggerisce di mantenere profili quanto più generali. C. Morossi ribadisce che si debba tener presente la richiesta per un posto per la MA2.

I presenti concordano sulla seguente lista di 4 richieste di personale per OATs, elencate in ordine di priorità, da presentare alla Direzione Scientifica nella riunione del 7 aprile:

Priorità 1 - 1 posto di Ricercatore “Ammassi di Galassie e Strutture Cosmiche su Grande Scala: modellistica teorico/numerica ed osservazioni” (MA1);

Priorità 2 - 1 posto di Ricercatore “Spettroscopia ad alta risoluzione: progettazione e sviluppo di software di analisi dati” (MA5);

Priorità 3 - 1 posto di Ricercatore “Formazione ed evoluzione delle galassie” (MA1);

Priorità 4 - 1 posto di Tecnologo “Elettronica e software di controllo per strumentazione astronomica di prossima generazione” (MA5).

Zacchei e Cirami chiedono che la richiesta di un posto da tecnologo potrebbe esser fatta tenendo separate la lista delle priorità per posizioni da ricercatore e quella per posizioni da tecnologo.

Il Direttore risponde che la richiesta del Direttore Scientifico è che ciascuna struttura presenti una lista di priorità unica, e non suddivisa tra ricercatori e tecnologi. Si riserva di esplorare tale possibilità in sede di discussione, tenendo comunque come richiesta di riferimento quella sopra riportata e basata su una lista unica.

Esaurita la discussione dei punti all'O.d.G, la riunione ha termine alle ore 13:20.

Il direttore  
Prof. Stefano Borgani

il segretario verbalizzante  
dott.ssa Gabriella Schiulaz